

RECHTSPRAAK

De klacht heeft betrekking op de afhandeling van een letselschadezaak. Klager was eerst advocaat van het slachtoffer, welke zaak later door een ander is overgenomen. Klager heeft een aantal malen om informatie gevraagd over de vraag of een regeling was bereikt, en kreeg daarop geen antwoord. De raad oordeelt dat geen informatieverplichting ten opzichte van klager bestond. Het klachtonderdeel dat verweerder geen opdracht had van het slachtoffer om een klacht tegen klagen in te dienen, is feitelijk niet komen vast te staan.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 02-05-2011

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2011:YA1620

Zaaknummer: 10-278A