

RECHTSPRAAK

Uit de stukken, noch anderszins is gebleken dat de advocaat de haar toekomende ruime mate van vrijheid om de belangen van zijn client te beharigen te buiten is gegaan dan wel zich in enig ander opzicht niet heeft gedragen zoals een behoorlijk advocaat betaamt. Klager heeft zijn stellingen onvoldoende nader onderbouwd, zodat niet kan worden vastgesteld dat sprake is van tuchtrechtelijk verwijtbaar gedrag van de advocaat. Voorts heeft klager geen feiten en omstandigheden gesteld en aangetoond, waaruit afgeleid kan worden dat het de advocaat niet vrijstond zich als advocaat van klagers wederpartij op verjaring van klagers vordering te beroepen.

Een vordering van klager tot vergoeding van schade kan alleen aanhangig worden gemaakt bij de civiele rechter, de tuchtrechter is hiertoe niet bevoegd.

De klachtenonderdelen a tot en met c zijn kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 15-12-2011

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2011:YA2395

Zaaknummer: R. 3842/11.244b