

RECHTSPRAAK

span class="c1">Klager is als gemeenteambtenaar betrokken bij de behandeling van een aanschrijving tot herplant (uit 2006) van een inwoner van die gemeente die zonder vergunning had gekapt. Verweerder heeft zich in april 2008 beklagd over de gang van zaken op de afdeling waar klager werkzaam is. Nadien richtte verweerder zijn pijlen op klager persoonlijk door in een mail aan het hoofd van de afdeling te schrijven 'dat [...] nog steeds niet in staat is iets goed uit te voeren. Ik laat daarbij in het midden of hij met opzet alles fout regelt en weergeeft of dat zijn geestesvermogens te kort schieten.' De raad heeft overwogen dat verweerder meerdere malen is uitgegaan van aannames in plaats van feiten en zo tot ongefundeerde beschuldigingen is gekomen. En is tot het oordeel gekomen dat verweerder de grenzen van het betamelijke ver heeft overschreden. Klacht gegrond. Enkele waarschuwing./span>

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 01-02-2010

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2010:YA0378

Zaaknummer: 09-64