

RECHTSPRAAK

Klacht tegen verweerster:

Verweerster heeft verweerder betrokken bij de behandeling van klagsters zaak. Klagster klaagt daarover maar zijn heeft de betrokkenheid van verweerder geaccepteerd, klacht ongegrond.

Klacht tegen verweerder:

Verweerder heeft tot tweemaal toe de gevorderde alimentatie verhoogd zonder (afdoende) overleg met klagster. Naar het oordeel van de raad had het op verweerdere weg gelegen om (i) de verhoging van de vordering (uitvoeriger) met klagster te bespreken, (ii) te handelen op basis van de door klagster aan hem kenbaar gemaakte wensen en (iii) beter naar klagster te luisteren. Gegrond, maatregel van berisping.

De overige klachtonderdelen zijn ongegrond:

- Niet toezenden concept van verzoekschrift onder omstandigheden niet tuchtrechtelijk laakbaar.
- Er is niet maandelijks gedeclareerd maar verweerder heeft wel urenoverzichten verzonden, hierover is ook pas in een later stadium geklaagd.
- De raad kan niet beoordelen of sprake is van excessief declareren, verweerder heeft zijn declaratie niet ter begroting ingediend.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 07-12-2009

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2009:YA0184

Zaaknummer: 09-149U + 09-150U